

1. 时尚宣言 2. Green Eileen  
宣传海报 3. (从左至右)Martijn  
Hagman、Miroslava Duma、  
David Roberts、Peder Michael

Pruzan-Jorgensen 4. 本届哥  
本哈根时尚峰会中的青年时尚峰会讨  
论 5. 现场举办的可持续丹宁时装秀



Silvia Bombardini  
生活在伦敦的专栏作家 Silvia Bombardini 关注于  
时尚、青年文化和电影。她常为《ZOO Magazine》、  
《DUST Magazine》、博客 A Shaded View On  
Fashion、网站 Büro 24/7 和设计师推广平台 Not  
Just A Label 撰文。她如今成为了我们“Coming of  
Age”专栏的第二位作者。



1

# 100% FABULOUS 是时候织一张安全网了

撰文—Silvia Bombardini 编辑—冯婧怡 翻译—Cindy 设计—Cassie 供图—Copenhagen Fashion Summit

“为什么我们的目标是零瑕疵？为什么不是百分之百完美呢？”威廉姆·麦克多诺(William McDonough)，倡导全球循环经济的领袖之一，也是《从摇篮到摇篮：改造我们做事的方式》(Cradle to Cradle: Remaking the Way We Make Things)的联合作者之一，在第五届哥本哈根时尚峰会的开幕式上他呼吁更加健康、更加宏大的改革。开幕式过后便是一场持续九小时的研讨，该研讨目的明确，旨在让数据说话，围绕承诺改变的主题，用数据以及可量化的介入取代象征性的姿态和美好心愿，从而重新定义可持续。这场峰会由安布尔·瓦莱塔(Amber Valletta)和泰勒·布鲁尔(Tyler Brule)主持，有超过50名高级别演讲人登台，其中有律师、分析师、政治家、企业家。要知道，想从头到尾重构一个系统，首先要审视的便是它的基石，麦克多诺大玩文字游戏的目的地也是在于：为什么我们会把日常用品叫作“goods”而不是“bads”？怎样把商业的问题从“我怎样用最少的付出获得最丰厚的回报？”这一思路转变为“我能用我的一切做多少贡献？”。毋庸置疑，这一闭合性质的哲学问题离真正贯彻实施还有很长的路要走。

“这个过程将花费很长时间。”麦克多诺承认，“这就是问题所在。”

为了让各大品牌能够放心在循环经济的道路上迈出第一步，“全球时尚议程”(GFA)本月发布了网上宣言。签名

的品牌承诺贯彻循环策略，增加回收和二次售卖旧衣物的数量、增加回收纤维制作的衣物的比重等。这不再是一次性的承诺，加入宣言的品牌，其中包括Adidas、Lacoste、H&M等，将会定下自己2020年的目标，很快它们会收到一个含有专家指导意见的“工具箱”，并按要求定期汇报进度。GFA还与波士顿咨询团队一起打造了第一版《时装产业脉搏》(Pulse of the Fashion Industry)，这份报告长达139页，发人深省。它承诺从现在开始每年对整个时尚业的可持续性进行评价，运用可持续服装联盟的永续性测量工具(Higg Index)评定标准。“任何东西要想生存，增长是必须的，”麦克多诺说过，“时尚是有生命的。”报告中的数据大致表明：时尚业评分仅仅32分，如果最近没有大的变化，这个产业的增长将遭遇威胁。事实上，《时装产业脉搏》展现了一个具说服力，或者说令人担忧的盈利性相关案例。随着世界人口持续膨胀，衣物购置数量有望在2030年上涨63%达到102,000,000吨。这一结果将会导致地球上有限的自然资源人均分配量愈加单薄，同时材料与能源的成本都会上升。届时，人类将很可能进入需要认真考虑如何高效利用清洁水资源的时代。一旦这种假设成为既定事实，旋染这种技术势必会被束之高阁。

无须粉饰，这一预测不甚客观，但也并非全无希望。其实这种危机状态更有可能成为催化改革的一剂良药。“设

计师们必须对未来保持乐观。那才叫设计。”佐威·卜罗奇(Zowie Broach)同意这一观点，她是伦敦皇家艺术学院的时装系主任，也受邀出席峰会。说到她的学生，那些未来的设计师们，她表示：“我发现一个很有趣的现象，身处越负面越动荡的时期，他们越是清楚自己的力量。”“他们需要看到在前方引路的大品牌，不应出现像长辈让孩子自己发现并改正错误一样的状况。”她说道。大品牌向新生代公司提供指导意见，更甚的直接担当导师角色是一直很流行的一个思路。大品牌不可避免地提高了整个产业的pulse频率，因为大多数环境影响是由供应链环节产生的。占据了整个市场半壁江山的中小型公司，却对促进可持续发展没有产生丝毫影响力。只有通过集体的努力，才可能改变整个系统的运作方式。否则，即使是最伟大的“绿色巨人”成就奖也只是一纸空谈。“若干年前有个人问我：依琳，你宣告在2020年之前带领公司进入100%可持续的轨道，但是你有没有想过，达到了这个目标之后接下去怎么做呢？”依琳·费舍尔(Eileen Fisher)回忆道，她于2015年为其同名品牌提出了这样一个宏伟的目标。“好吧，这个计划并不完美。如果我们达到了这个目标，我们仍然只是沧海一粟。所有人都抵达了才是终极目标，因此我们要分享、合作、互相启发，这才是我们聚在这里的原因。”她呼吁道。

即便如此，时装业供应链的错综复杂性仍然会让人望



2



3



4



5

**占据了整个市场半壁江山的中小型公司，却对促进可持续发展没有产生丝毫影响力。只有通过集体的努力，才可能改变整个系统的运作方式。否则，即使是最伟大的“绿色巨人”成就奖也只是一纸空谈。**

而却步，尝试以透明化的名义使其步入正轨几乎可以被认定为一项不可能完成的任务。有一线希望是它至少曾经在珠宝行业中成功实践过一次。“十年前我可能说过冲突钻石，或者血钻是珠宝产业存在的最大威胁。”Tiffany的首席执行官迈克尔·J·科瓦斯基(Michael J. Kowalski)回忆道。他在峰会上跟《纽约时报》的时尚总监范妮莎·弗瑞德曼(Vanessa Friedman)进行了一场访谈，“但是通过政府的有力作为以及NGO社区的强势参与，那个问题已经不复存在了。现在全世界99%的钻石开采都可以保证安全。”在其自身品牌方面，Tiffany从不将新生珊瑚用在任何珠宝首饰上，因为珊瑚是不可再生的，红宝石也一样，因其来源很难确定。Tiffany的黄金也大多来自犹他州的一个可持续金矿，那里的员工都同属工会，对于环境的影响可以被严格管控。我们没有直接将Tiffany与绿色运动联系在一起的原因在于这家公司习惯低调行善。很明显，现在状况发生了变化，情况日益紧急，改革呼之欲出。“我们意识到现在真的需要动用品牌的号召力作为工具，大力呼吁开采层面更加注重安全性，抵御气候变化，保护美国公共土地免遭挖矿荼毒。所以我们得高调行事了。”科瓦斯基如是说。

当然，珠宝的生命永恒对可持续发展也大有裨益，正如弗瑞德曼所言，“钻石是永远不会进填埋坑的！”如果服装业真的追求100%的完美，仅靠品牌好好表现是远远不够的。截至2030年，将会有85亿人口需要穿衣：为了推动止

损，合作必须与创新携手共进。找出新环境解决方案是当务之急，新纤维以及生产技术也要取代旧材料和技术。幸运的是，这些变革正在发生。

“一旦深入材料科学、生物科技以及智能纺织品的领域，我们才会发现有一项伟大的变革的确正在萌生，以往存在于科幻小说里的东西现在已经变为了科学现实。”米洛斯拉娃·杜马(Miroslava Duma)承诺道，她今年早些时候创立了时尚科技实验室风险投资公司，这一项风投基金旨在帮助新科技、可持续创新人才互相联系合作，以期减少时尚产业对社会以及环境造成的影响。其中有一家意大利公司，主要生产100%由回收的橘子皮生产的纺织品，还有一家旧金山的实验室，科学家可以“种”出皮革、皮革，甚至是毫无瑕疵的人造钻石。现在一项能生产出100%可降解塑料袋的技术正在研发，另一项研究是高科技萃取薄荷叶中的优质有效成分嵌入衣物纤维，利用其抗菌的特性使衣物在更长时间里保持清洁，因为衣物机洗已经成为了海洋微污染的主要源头之一。“让这个产业100%由可再生以及替代能源资源带动的趋势不可逆转，它一定会到来的。”杜马说，“只是时间问题。”

很快，时尚业也会成为推动第四次工业革命的一股力量，这次革命是从人工智能向机器人学和纳米科技时代迈进。“3D打印很可能在20年后大范围普及，它将会改变整个供应链系统。”大卫·罗伯特(David Roberts)说道，他是全球最顶级的研究破坏性创新和指数推进科技的专家之一。他相信在未来，每个人家里都会有一台打印机，工厂将不复存在。与此同时，“H&M今年‘全球变革大奖’的获奖者之一正计划制造一个装置，可以为任意一块布都编上独一无二的ID号码。这看起来可能只是一个小小的举动，但是却可以将整个时尚产业带入数字化时代。”他满怀激情地解释道，“当一个产业成功实现了数字化，数码化便不在话下，你可以轻而易举获得一份大数据，并使用AI分析做出有利的决定。很可惜目前这些想法都只是在构思阶段，现在的时尚业真的和1500年前大同小异。”

但是任何发明或者决议，在它们真正改变历史轨迹之前，都必须将它们控制在严格的监管之下，并且广泛分享，无条件用于全世界大大小小的品牌。一旦商业无法集中，或者在全球范围内无法自发反应，规则就必须存在，这一点是毋庸置疑的最可能发生的情形。例如，服装公司可能会面临在衣物将被遗弃时完成回收工作(许多国家将这一做法用在电子产品上)、缴纳水税、尊重耐久性和使用寿命等要求，并且要汇报每个产品对于其标签的环境影响。“奴隶交易最终不是被消费者选择和透明度消除的，是被法律消除的。”杰西卡·西莫(Jessica Simor)说道，作为一名人权律师，她最近在研究另一个实质报告，即国际时尚产业的工资水平，这一报告由女权组织The Circle在峰会上提出。它显示时尚产业的快时尚单元保持着贫困工资水平，这直接影响着供应链上的7500,0000工人的生活，其中85%是女工。认定没有必要立法的观点没有错——《时装产业脉搏》认为管理者的干预是一种倒退，是万不得已而为之的手段。个人而言，我倒觉得不必完全依赖于商业本身凭借良心和觉悟达成一致综合的改革，律师们已经在关注这一点了。毕竟，大型的改革势不可当，时尚业必定会在信念方面有大步的跨越，不管是在循环发展还是在将来的创新上。准备一张安全网以防万一，又会有什么损害呢？