

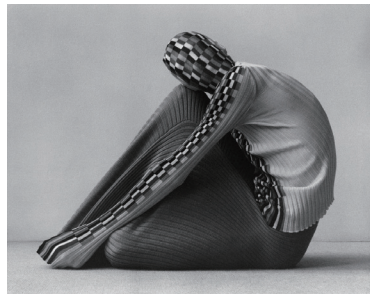
1.2. J.W. Anderson “不服从的身体”展览 3. Raf Simons 2003秋冬系列以 Peter Saville 创作的专辑封面为灵感的派克大衣



Silvia Bombardini 生活在伦敦的专栏作家 Silvia Bombardini 关注于时尚、青年文化和电影。她常为《ZOO Magazine》、《DUST Magazine》、博客 A Shaded View On Fashion、网站 Büro 24/7 和设计师推广平台 Not Just A Label 撰文。她如今成为了我们“Coming of Age”专栏的第二位作者。



1



2



3

# KITCHEN SINK KIDS 从 NORMCORE 到“洗碗池”运动

撰文—Silvia Bombardini 编辑—冯婧怡、左小雨 翻译—Cindy 设计—Cassie

现在有这样一种说法：中规中矩是新的 Normcore 风格。中规中矩的风格走上了 T 台，走进了每个小镇的商业街。不出所料，Vetements 又一次成为了引领潮流的极端典型。Demna Gvasalia 遵循了该品牌一贯的重新改造和挑衅的作风，并且拥有了更高层次的理想，即千篇一律、地方主义和家居风等新流行趋势。“时尚关乎日常生活，而每一天的日常亦昭示着个人对自由的政治观点。”这是 Prada 2017 秋冬女装展的一张海报上的话，这张海报就贴在雷姆·库哈斯 (Rem Koolhaas) 的 AMO 工作室设计的秀场中央。每一个来看秀的嘉宾都坐在秀场放置的床上。

尽管 Normcore 淡出之后鲜有人怀念它，但是我们不应该忘记的是，这个风格之所以广受诟病，一个主要的原因就是其肤浅的随意性。这个风格被创造出来的时候其思想流派可能更偏向实用性，意图在爽快的风格中寻求解放，不过实用性这一指向在 Normcore 风流行起来后消失无踪，成为了一个不再流行反被搁置的支流文化。但是过了几季之后，世界发生了变化：时机终于成熟，我们可以用沉甸甸的理想来填充时尚常态的空壳了。

当宣扬极端思想的群体也开始选择并利用这种日常的风格，披着无辜的外衣来宣扬与表象恰恰相反的激进思想，抵制日常风格在当下就显得尤为迫切。“如果传统的光头帮穿上了特殊的亚文化服装，”Vestoj 网站上的一篇文章写道，“事情就已经变质了。”文章的作者提到了新纳粹分子，The Daily Stormer 的编辑安德鲁·安格林 (Andrew Anglin) 的宣言，他提到 New Balance 运动鞋是“白人的官方用鞋”。“白人至上主义者舍弃光头帮的外部形式，意味着放弃了其亚文化的地位，目的是重新确立白人作为主流的状况，而这样做的原因则是因为亚文化的定义其实是主流文化的对立面。”文章这样写道。从这一角度来看，我们可以把在时尚秀场的闪光灯下提升日常着装品味看成是来自时尚界的直接反击，这种强化是为了抵制民粹主义和另类右派的潜在威胁。Miuccia Prada 的左倾倾向在时尚圈是众所周知的，她在 1970 年代是意大利共产党的成员。而 Demna Gvasalia 把信奉民主社会主义的民主党参议员伯

尼·桑德斯 (Bernie Sanders) 当作 Balenciaga 新款男装系列的灵感来源，进而明确了自己的政治倾向。“革命从内部开始”，这是在 Prada 的社会媒体频道上另一条醒目的标语。而在 Vetements 成排的服装模特原型中，流浪汉穿着一件印着欧盟旗帜的毛衣，这一行为一时间引起了巨大争议。

在别的领域，配乐则提供了另一条解读的线索。Raf Simons 的第一个 Calvin Klein 系列被普遍认为是从美国新移民人群的角度表达对美国的敬意。“全部是有关其现实、陈词滥调以及神话传说，”罗宾·吉夫汉 (Robin Givhan) 写道，“美国是一个理想，而不是一个地方。”它是铁制鞋尖的牛仔靴，是星条旗裹衣，是波姬·小丝 (Brooke Shields)。大卫·鲍伊 (David Bowie) 写道，“这不是美国”，但是这是一种庆典，一直在警醒着围观理想与国家现实之间的矛盾的人。同时，在巴黎，克里斯朵夫·莱埃尔 (Christophe Lemaire) 的男装展像一列列做工精细的工装，整个风格与其同名品牌一样低调、接地气。同时，展出的音景中却夹杂着英国呼叫中心话务员的声音，在告知沉默的失业人员有关求职者的福利与津贴的信息，这无疑为这个系列增添了一抹当代语境的色彩：设计师在后来《时尚》杂志的采访中称之为“人性丧失的孤独”。联系到英国的“脱欧”，这个展出显得尤为应景。

在历史上的动荡时期，大多创意和实践活动是在抗拒逃避主义，迎接不同形式的社会现实主义。随着时尚成长至成熟阶段，它已经逐渐演变成为了一个文化输出站，奢侈品牌开始对这一领域有所涉猎便不足为奇了，英国的“洗碗池”运动 (Kitchen Sink Realism) 是一个典型的例子。1950 年代晚期到 1960 年代早期，英国顶尖的电影制造商、剧作家、小说家聚集在一起，不遗余力地将北部穷困工业地区的普通工薪阶层的生活呈现给大众，描写的对象即所谓的对现代社会很失望的“愤怒的年轻人”，这一标签很快便被作家和主人公所共享。“当时的 60 部电影中的故事直到在仍被视为激进主义，”学者亚当·墨里 (Adam Murray) 在 SHOWstudio 的一篇文章中写道，“只不过是角色的着装

和外表在现在看起来有些年代感。”流浪汉、堕胎和失业都是莱埃尔的配乐中的主题，它们的背景通常设定在工薪阶层的家中，因为那里是一个典型的女性主导的地方：妈妈和主妇们把控着家庭的经济收支，家里的男人们则在工厂里工作。这让人想起 Prada 对其秋冬秀场的描述：“AMO 将目光投向女性在塑造现代社会中的角色，关注她们的政治参与度和社会成就。秀场空间结构保持着既亲密无间又庄重自持的基调，映射出现代女性在家庭与公共空间中无形的中心地位。”

墨里的文章与“北方：身份、摄影与时尚”展密切相关，他与 SHOWstudio 的卢·斯托帕德 (Lou Stoppard) 在今年早些时候合作推出这个展览，地点在利物浦的“开放之眼”画廊。这个展览的目的是为籍籍无名的英格兰北方文化正名，以从比喻到致敬的方式阐述其对国际风格的影响。“英格兰北部在人们的印象中有其特别的美学以及视觉和文化含义，”斯托帕德在与 Dazed Digital 的一次采访中说，“这个展出是为了揭开它的神秘面纱吗？某种程度而言确实是这样。但是它同时也是在庆祝，要在地点和美学之间建立有趣的连接。”尽量保有地区的固定风格，就像 Raf Simons 在美国的做法一样。这位比利时设计师 2003 秋冬推出的经典派克大衣灵感来源于皮特·萨维尔 (Peter Saville) 的作品集，也作为展览的一部分进行展出。

“北方”展结束后，紧接着就是在韦克菲尔德艺术中心举行的 J.W. Anderson “不服从的身体”展。它在北英格兰也有展出，可能是作为脱欧公投之后的一个标志，寓意伦敦的部分创意人员开始走出首都的圈子，意识到创意与策展之间的界限越来越模糊。尽管由于这个展览以类似“鸡尾酒会”的形式呈现，其间艺术雕像和艺术作品不断碰撞、交融，看起来十分像是上层社会的东西，但是“不服从的身体”的重点之一其实是英国摄影师吉米·霍克斯沃斯 (Jamie Hawkesworth) 的系列肖像照。画面中有 123 名当地学校的孩子，都身穿 J.W. Anderson 以及其他设计师设计的华服，现实主义和玩乐主义的综合效果一触即发。